

PROCES VERBAL

din data de 21 februarie 2024

**privind soluționarea contestațiilor formulate la baremul probei scrise
a examenului de Licență din data de 19 februarie 2024**

Au fost depuse contestații cu privire la următoarele subiecte:

- întrebarea nr. 8-G1, 1-G2, 7-G3, 13-G4 (1 contestație);
- întrebarea nr. 20-G1, 22-G2, 23-G3, 18-G4 (1 contestație);
- întrebarea nr. 35-G1, 28-G2, 29-G3, 30-G4 (2 contestații);
- întrebarea nr. 37-G1, 36-G2, 35-G3, 34-G4 (5 contestații);

*

Analizând contestațiile depuse și motivările invocate în susținerea acestora, Comisia a hotărât următoarele punctual:

➤ **Cu referire la întrebarea nr. 8-G1, 1-G2, 7-G3, 13-G4** (1 contestație)

Soluția de la lit. a) este singura corectă, raportat la regimul termenului suspensiv. Întrebarea face referire la materia modalităților actului juridic civil, mai exact termenul suspensiv. Astfel, în situația unui act juridic afectat de un termen suspensiv, acțiunea în executarea unei obligații de a face va curge din momentul renunțării la beneficiul termenului stabilit exclusiv în favoarea creditorului. Conform art. 1414 C. civ. : „*Termenul profită debitorului, afară de cazul în care din lege, din voința părților sau din împrejurări rezultă că a fost stipulat în favoarea creditorului sau a ambelor părți. Cel ce are beneficiul exclusiv al termenului poate renunța oricând la acesta , fără consimțământul celeilalte părți*”.

În cauză sunt aplicabile regulile privind exigibilitatea anticipată, raportat la prevederile art. 1418 C. civ. : „*renunțarea la termen sau decăderea din beneficiul termenului face ca obligația să devină de îndată exigibilă*”.

Prin urmare, raportat la cele arătate, **contestația se respinge !**

➤ **Cu referire la întrebarea nr. 20-G1, 22-G2, 23-G3, 18-G4** (1 contestație)

Soluția de la lit. c) este singura corectă, raportat art. 937 alin. (1) C. civ., referitor la dobândirea proprietății mobiliare prin posesia de bună credință. Astfel, „*persoana care, cu bună credință, încheie cu un neproprietar un act translativ de proprietate cu titlu oneros având ca obiect un bun mobil devine proprietarul aceluși bun din momentul luării sale în posesie efectivă*”. Răspunsul indicat drept corect arată că această soluție se poate aplica în favoarea terțului dobânditor care, cu bună-credință, a dobândit bunul de la un detentor precar, căruia adevăratul proprietar i l-a încredințat de bună-voie, caz ce corespunde ipotezei legale.

Argumentul contestatorului nu poate fi primit, deoarece răspunsul la această întrebare nu implică redarea textului legal, ci doar recunoașterea ipotezelor în care se aplică acesta. Deducerea numărului articolului este ea însăși facilitată de prezentarea variantelor din grilă, deși nu acesta face obiectul grilei.

Prin urmare, raportat la cele arătate, **contestația se respinge !**

➤ **Cu referire la întrebarea nr. 35-G1, 28-G2, 29-G3, 30-G4** (2 contestații)

Soluția de la lit. b) este singura corectă.

În conformitate cu dispozițiile art. 1.100 Cod civil, dreptul de opțiune trebuie exercitat, în termen de un an, de toți succesibilii, iar nu doar de acei succesibilii indicați de regulile devoluțiunii legale sau de legatari [art. 1.100 alin. (2) Cod civil dispune: „*Prin succesibil se înțelege persoana care îndeplinește condițiile prevăzute de lege pentru a putea moșteni, dar care nu și-a exercitat încă dreptul de opțiune succesorală*”]. Prin urmare, succesibilii trebuie să își exprime dreptul de opțiune succesorală (nu doar cei aflați în grad sau clasă preferat/ă).

Dispozițiile art. 1.105 Cod civil referitoare la retransmiterea dreptului de opțiune nu sunt aplicabile ipotezei grilei, întrucât copilul moare după expirarea termenului de opțiune succesorală, iar posibilitatea exercitării opțiunii succesorale prin retransmitere este recunoscută doar dacă succesibilul decedează în termen de un an de la data deschiderii succesiunii, fără să își fi exercitat acest drept.

Prin urmare, raportat la cele arătate, **contestația se respinge !**

➤ **Cu referire la întrebarea nr. 37-G1, 36-G2, 35-G3, 34-G4** (5 contestații)

Soluția de la lit. a) este indicată drept corectă, stabilind că soției supraviețuitoare i-ar reveni o cotă de $\frac{1}{2}$ și fiului C1, nerenunțator, o cotă de $\frac{3}{4}$. Soluția menționată conține o eroare materială cu privire la cotele indicate, deoarece, din punct de vedere al calculului ($\frac{1}{2} + \frac{3}{4} = \frac{5}{4}$) se depășește întregul masei succesorale.

În acest sens, trebuie avute în vedere prevederile art. 972 alin. (1) lit. a) din Codul Civil, conform căruia cota soțului supraviețuitor, dacă vine în concurs cu descendenții defunctului, este de un sfert ($\frac{1}{4}$) din moștenire.

De asemenea - și restul variantelor conțin aceeași eroare materială cu privire la cota soțului supraviețuitor care vine în concurs cu descendenții.

Având în vedere aceste aspecte, **contestația se admite !**

*

Analizând contestațiile depuse și motivările invocate în susținerea acestora, Comisia de analiză și soluționare a contestațiilor la barem a hotărât următoarele:

- **se admit** contestațiile formulate la subiectele / întrebările:

- 37-G1, 36-G2, 35-G3, 34-G4.

Pe cale de consecință, subiectul astfel indicat va fi anulat, toți candidații urmând a primi punctajul corespunzător.

- **se resping** toate celelalte contestații formulate.

Iași,

21.02.2024

COMISIA DE ANALIZĂ ȘI SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

Președinte:

(Decan) Conf. univ. dr. Ioana-Maria COSTEA

Membri:

Lect. univ. dr. Mihai DUNEA


Lect. univ. dr. Cristina GAVRILESCU

Lect. univ. dr. Codrin CODREA
