

**FIȘA DISCIPLINEI****1. Date despre program**

1.1 Instituția de învățământ superior	Universitatea “Alexandru Ioan Cuza” din Iași
1.2 Facultatea	Facultatea de Drept
1.3 Departamentul	Drept public
1.4 Domeniul de studii	Drept
1.5 Ciclul de studii	Master, ciclul II de studii
1.6 Programul de studii / Calificarea	Drept și ordine publică, filiala Focșani

2. Date despre disciplină

2.1 Denumirea disciplinei	Strategii de argumentare în activitățile de ordine publică						
2.2 Titularul activităților de curs	Lect. dr. Horia Chiriac						
2.3 Titularul activităților de seminar	Lect. dr. Horia Chiriac						
2.4 An de studiu	I	2.5 Semestru	I	2.6 Tip de evaluare	E	2.7 Regimul disciplinei	OB

* OB – Obligatoriu / OP – Opțional

3. Timpul total estimat (ore pe semestru și activități didactice)

3.1 Număr de ore pe săptămână	4	din care: 3.2 curs	2	3.3. seminar/laborator	2
3.4 Total ore din planul de învățământ	56	din care: 3.5. curs	28	3.6. seminar/laborator	28
Distribuția fondului de timp					ore
Studiu după manual, suport de curs, bibliografie și altele					42
Documentare suplimentară în bibliotecă, pe platformele electronice de specialitate și pe teren					27
Pregătire seminarii/laboratoare, teme, referate, portofolii și eseuri					35
Tutoriat					0
Examinări					5
Alte activități.....					
3.7 Total ore studiu individual					119
3.8 Total ore pe semestru					175
3.9 Număr de credite					7

4. Precondiții (dacă este cazul)

4.1 De curriculum	-
4.2 De competențe	-

5. Condiții (dacă este cazul)

5.1 De desfășurare a cursului	-
5.2 De desfășurare a seminarului/laboratorului	-

**6. Competențe specifice acumulate**

Competențe profesionale	C1 : Identificarea si utilizarea limbajului, metodologiilor si cunoștințelor de specialitate din domeniul argumentării la analiza unui discurs argumentativ; C1.1 : Definirea principalelor concepte specifice domeniului, utilizarea lor si a terminologiei de specialitate în situațiile practicii discursive de tip argumentativ ; C1.2 : Explicarea conceptuală a situațiilor de argumentare și a dificultăților care stau în fața unei argumentări performante.
Competențe transversale	CT1 : Rezolvarea în mod realist - cu argumentare atât teoretică, cât si practică – a unor situații inedite ale practicii discursive; CT2 : Aplicarea tehnicilor de muncă eficientă în planul discursului argumentativ și evidențierea relațiilor între teoria și practica unui asemenea discurs.

7. Obiectivele disciplinei (din grila competențelor specifice acumulate)

7.1. Obiectivul general	Înșușirea cunoștințelor despre argumentare și a strategiilor de realizare a acestora ;formarea și dezvoltarea capacității de aplicare a acestor cunoștințe la analiza și construcția unui tip special de intervenție discursivă : dezbateră juridică.
7.2. Obiectivele specifice	La finalizarea acestei discipline, studenții trebuie să dobândească abilități pentru : (a) A identifica elementele componente ale unei argumentări ; (b) A ști să aleagă și să combine cât mai eficient aceste elemente pentru ca intervenția discursivă să aibă succes ; (c) A dobândi abilități pentru a distinge între argumentările reale și cele aparente, între tehnicile valide și cele nevalide ; (d) A fi capabili construiască argumentări performative în funcție de contextul argumentării.

8. Conținut

8.1	Curs	Metode de predare	Observații (ore și referințe bibliografice)
1.	Ce este argumentarea ?	Prelegere ; Dezbateră ;	2 (1,2,3)
2.	Structura logico-discursivă a argumentării	Prelegere; Dialog euristic;	2 (1,3)
3.	Despre propozițiile argumentative	Prelegere ; Explicație ;	2 (1,3)
4.	Propozițiile argumentative și conflictele de opinie	Prelegere ; Analiza de text ;	2 (1,2)



5.	Argumente de natură materială : fapte și exemple	Prelegere; Aplicații practice;	2 (1,3)
6.	Utilizarea în discurs a argumentelor de natură materială	Exerciții Problematizare	2 (1,2,3,9)
7.	Argumente bazate pe autoritate	Prelegere ; Conversație euristică ;	2 (1,2,3,7)
8.	Tehnici de argumentare	Prelegere; Aplicații;	2 (1,8,9)
9.	Argumentarea prin deducție inferențială	Explicație; Aplicații practice	2 (1,5,6,7,8,9)
10.	Argumentarea prin deducție silogistică	Prelegere; Ilustrații	2 (1,5,6,7,8,9)
11.	Argumentarea prin tehnici inductive	Dezbateri ;	2 (1,5,6,7,8,9)
12.	Criterii de evaluare a argumentării	Prelegere; Ilustrații;	2 (1,3)
13.	Studiu de caz : criteriile evaluării argumentării	Explicații; Dezbateri	2 (1,3,8)
14.	Argumentare și contra-argumentare	Dezbateri ;	2 (1,7,8)

Bibliografie**Referințe principale:**

1. Sălăvăstru, Constantin, *Teoria și practica argumentării*, Iași : Editura Polirom, 2003.
2. Constantin Sălăvăstru, *Avem întotdeauna dreptate?*, Editura Universității „Al.I.Cuza”, Iași, 2021.
3. Chaïm Perelman, Lucie Olbrechts-Tyteca, *Tratat de argumentare. Noua retorică*, Iași: Editura Universității “Al.I.Cuza”, 2012.

Referințe suplimentare:

4. Aristotel, *Topica; Respingerile sofistice*, în: *Organon*, II, Editura Iri, Buc., 1998;
5. Pierre Blackburn, *Logique de l'argumentation*, Québec : Editions du Renouveau Pédagogique Inc., 1994 ;
6. Michel Dufour, *Argumenter. Cours de logique informelle*, Paris : Armand Colin., 2008 ;
7. Govier, Trudy, *A practical study of Argument*, Belmont, California, Wadsworth Publishing Company, 2010.
8. Rybacki, Karyn C., Donald J. Rybacki. *O introducere în arta argumentării. Pledarea și respingerea argumentelor*. Editura Polirom, 2004.
9. Toulmin, Stephen, *The Uses of Argument*, Cambridge University Press, 2003.

8.2	Seminar / Laborator	Metode de predare	Ore
1.	Seminar introductiv. Argumentare și contraargumentare în practica discursivă.	Explicații și dialog euristic	2 (1,4)
2.	Criterii de selectare a argumentelor într-un discurs.	Explicații și dialog euristic	2 (1,4)



3.	Tipuri de argumente. Greșeli frecvente care trebuie evitate.	Explicații și dialog euristic	2 (1,2,3)
4.	Evaluarea argumentelor. Aplicații.	Exercițiu practic	2 (1,2,3)
5.	Adaptarea discursului la contraargumentele oponentului. Cum ar trebui să răspundem unei asemenea argumentări?	Exercițiu practic	2 (1,2,3,4)
6.	Detalii care cresc acceptabilitatea unui argument în ochii publicului	Exercițiu practic	2 (1,5,6,8)
7.	Cum recunoaștem tehnicile inductive într-un discurs ?	Studiu de caz	2 (1,7,8)
8.	Exerciții de identificare a deducției silogistice	Studiu de caz	2 (1,4,7)
9.	Construcții de contra-argumentări	Exercițiu practic	2 (1,2,3,4,7)
10.	Identificarea tipurilor de argumente în pledoariile juridice	Explicații și dialog euristic	2 (1,4,7)
11.	Identificarea și combaterea sofismelor în practica argumentativă	Explicații și dialog euristic	2 (1,2,3,4,7)
12.	Limitele practicii argumentării în apropierea noastră de adevăr	Explicații și dialog euristic	2 (1,5,6,7)
13.	Problema fetișizării noțiunii de argument. Dificultatea de a verifica veridicitatea conținutului unor argumente	Explicații și dialog euristic	2 (1,5,6,7)
14.	Performanța argumentativă superioară nu garantează onestitatea vorbitorului	Studiu de caz	2 (1,5,6,7)

Bibliografie**Referințe principale:**

1. Sălăvăstru, Constantin, *Teoria și practica argumentării*, Iași : Editura Polirom, 2003.
2. Eminescu, Yolanda. *Pledoarii celebre. Antologie de oratorie judiciară*. 1973.
3. Montefiore, Simon Sebag. *Discursuri care au schimbat lumea*. 2015.
4. Alexandru Țiclea, *Arta oratorică*, Editura Universul Juridic, 2019;

Referințe suplimentare:

5. Sălăvăstru, Constantin, *Avem întotdeauna dreptate?*, Editura Universității „Al.I.Cuza”, Iași, 2021.
6. Sălăvăstru, Constantin, *Raționalitate și discurs*, EDP, București, 1996;
7. Rybacki, Karyn și Donald Rybacki. *O introducere în arta argumentării. Pledarea și respingerea argumentelor*. Polirom, 2004.
8. Țiclea, Alexandru. *Retorica*. Universul juridic, 2008.

9. Coroborarea conținutului disciplinei cu așteptările reprezentanților comunității, asociațiilor profesionale și angajatorilor reprezentativi din domeniul aferent programului

Capacitatea de a alcătui și de a susține și de a evalua o argumentare bine formată, convingătoare și adaptată diferitelor tipuri de public în contexte profesionale diverse este esențială pentru orice absolvent de studii juridice. Drept urmare, obiectivele asumate în cadrul cursului de Strategii de argumentare în activitățile de ordine publică se constituie în tot atâtea deziderate pentru membrii diferitelor asociații din



domeniul juridic, membri ce vor beneficia direct de pe urma frecventării acestui curs.

10. Evaluare

Tip activitate	10.1 Criterii de evaluare	10.2 Metode de evaluare	10.3 Pondere în nota finală (%)
10.4 Curs	▪ Gradul de stăpânire a problematicii argumentării; ▪ Nivelul înțelegerii categoriilor acestei tematici ; ▪ Capacitatea de a aplica în practica discursivă noțiunile studiate ;	Test scris	50%
10.5 Seminar/ Laborator	▪ Capacitatea de a identifica relația dintre teză și argumente într-o anumită pledoarie ▪ Abilitatea de a evalua probele unui discurs argumentativ, raportat la tematica și intențiile autorului; ▪ Abilitatea de a propune un contraargument valid la ideile unui oponent;	Testare pe baza criteriilor de performanță discursivă explicate la curs	50%
10.6 Standard minim de performanță			
Media 5,00 obținută din media aritmetică a notelor la curs și seminar			

Data completării
29.09.2024

Titular de curs
Lect. dr. Horia Chiriac

Titular de seminar
Lect. dr. Horia Chiriac

Data avizării în departament
29.09.2024

Director de departament
Conf. univ. dr. Marius Nicolae BALAN